**Лабораторна робота**

Розглянемо застосування повного факторного експерименту для отримання математичного опису технологічного процесу. Середнє значення швидкості різання позначимояк *yc*. На хід процесу впливають такі фактори, як твердість матеріалу x1 (HRC); подача x2 (мм/хв); головний кут в плані x3 (град).

Числові значення факторів впливу та функції відгуку наведені в табл.1.5.

Таблиця 1.5. Умови проведення експериментів

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер досліду | Умова досліду | | | Результати вимірювання  Швидкість різання | | |
| Подача | Головний  кут в плані | Твердість  матеріалу | I експе-римент | II експе-римент | yс |
| 1 | 0,4 | 28 | 78 | 132,4 | 131,32 | 131,86 |
| 2 | 0,6 | 28 | 78 | 152,59 | 151,93 | 152,26 |
| 3 | 0,4 | 48 | 78 | 129,78 | 129,02 | 129,4 |
| 4 | 0,6 | 48 | 78 | 149,57 | 149,03 | 149,3 |
| 5 | 0,4 | 28 | 72 | 134 | 133,48 | 133,74 |
| 6 | 0,6 | 28 | 72 | 154,43 | 153,55 | 153,99 |
| 7 | 0,4 | 48 | 72 | 131,35 | 130,94 | 131,145 |
| 8 | 0,6 | 48 | 72 | 151,37 | 150,39 | 150,88 |

Складемо матрицю планування трьохфакторного експерименту (табл.1.6).

Таблиця 1.6. Матриця планування трьохфакторного експерименту

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер | X1 | X2 | X3 | yс | ур |
| 1 | -1 | -1 | 1 | 131,86 | 132,191 |
| 2 | 1 | -1 | 1 | 152,26 | 151,929 |
| 3 | -1 | 1 | 1 | 129,4 | 129,402 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 149,3 | 149,298 |
| 5 | -1 | -1 | -1 | 133,74 | 133,742 |
| 6 | 1 | -1 | -1 | 153,99 | 153,988 |
| 7 | -1 | 1 | -1 | 131,145 | 130,811 |
| 8 | 1 | 1 | -1 | 150,88 | 151,214 |

Розрахуємо коефіцієнти регресії по формулах /1.4, 1.5, 1.6/:

1. коефіцієнти при факторах впливу:

10,0356

-1,39063

-0,86688

1. коефіцієнти при парних добутках факторів:

-0,12687

0,03937

0,03563

1. вільний член рівняння регресії:

141,572

Розраховуємо величину оцінки дисперсії для кожної серії дослідів за формулою /1.7/:

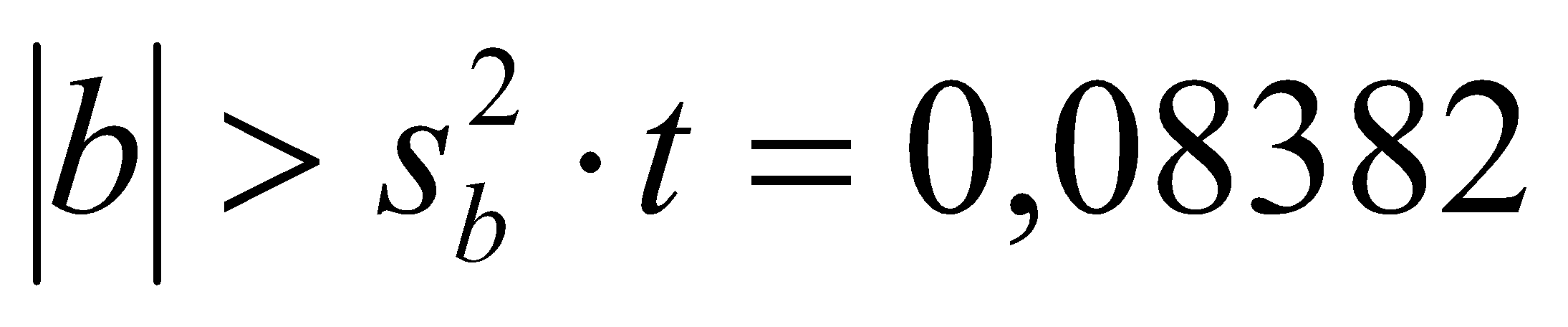
Визначимо оцінку відтворюваності, тобто середню величину оцінки дисперсії кількох серій паралельних дослідів за формулою /1.8/:

Кількість степенів волі системи: *f=N· (k-1)=8*

Оцінка дисперсії відтворюваності, згідно з формулою (1.9)

Перевіримо значимість коефіцієнтів регресії. Для 8 серій дослідів критерій Стьюдента, по табл.1.3, t = 2.31

Коефіцієнт значимий, якщо:



Отже, всі коефіцієнти значимі. Рівняння регресії в кодованих змінних має вигляд:

Y=141,572+10,0356·Х1-1,39063·Х2-0,86688·Х3+0,03937·Х1·Х2-0,12687·Х1·Х3+0,03563·Х2·Х3

Перевіримо адекватність знайденого рівняння, підставляючи почергово для кожної серії дослідів значення кодованих змінних:

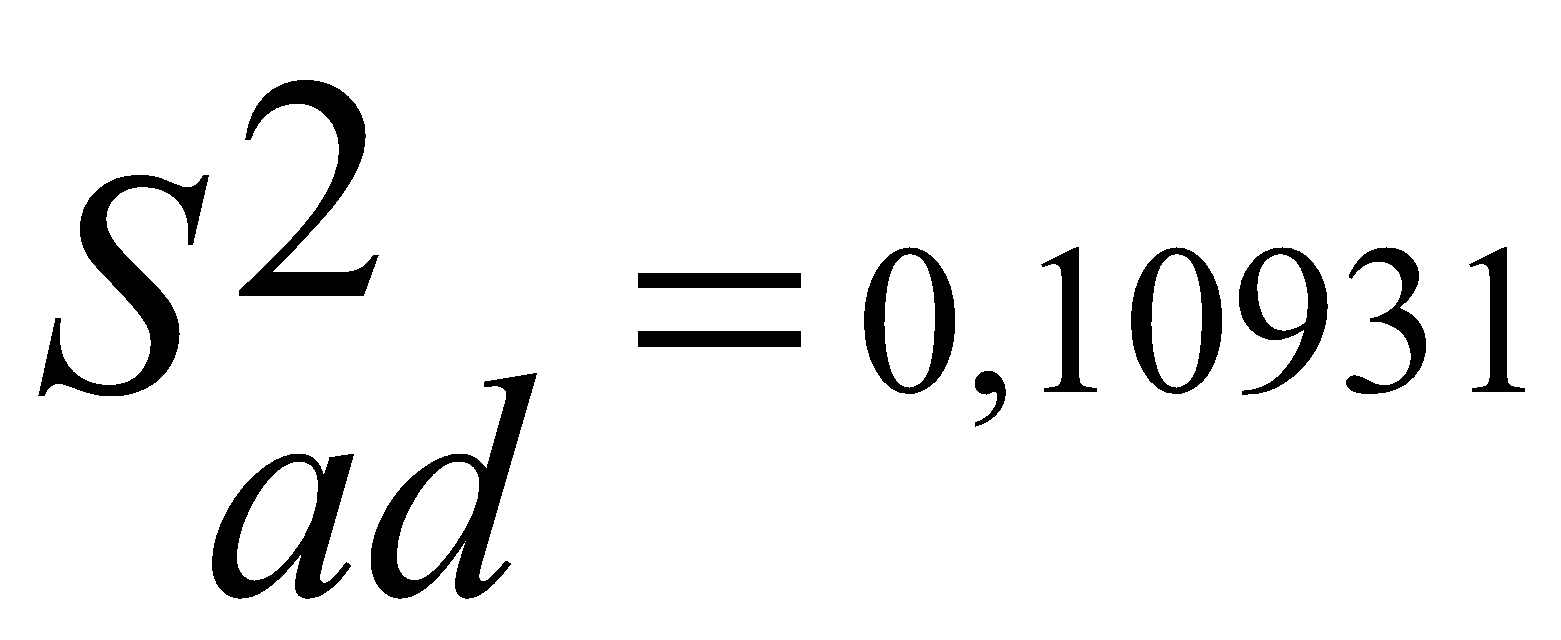
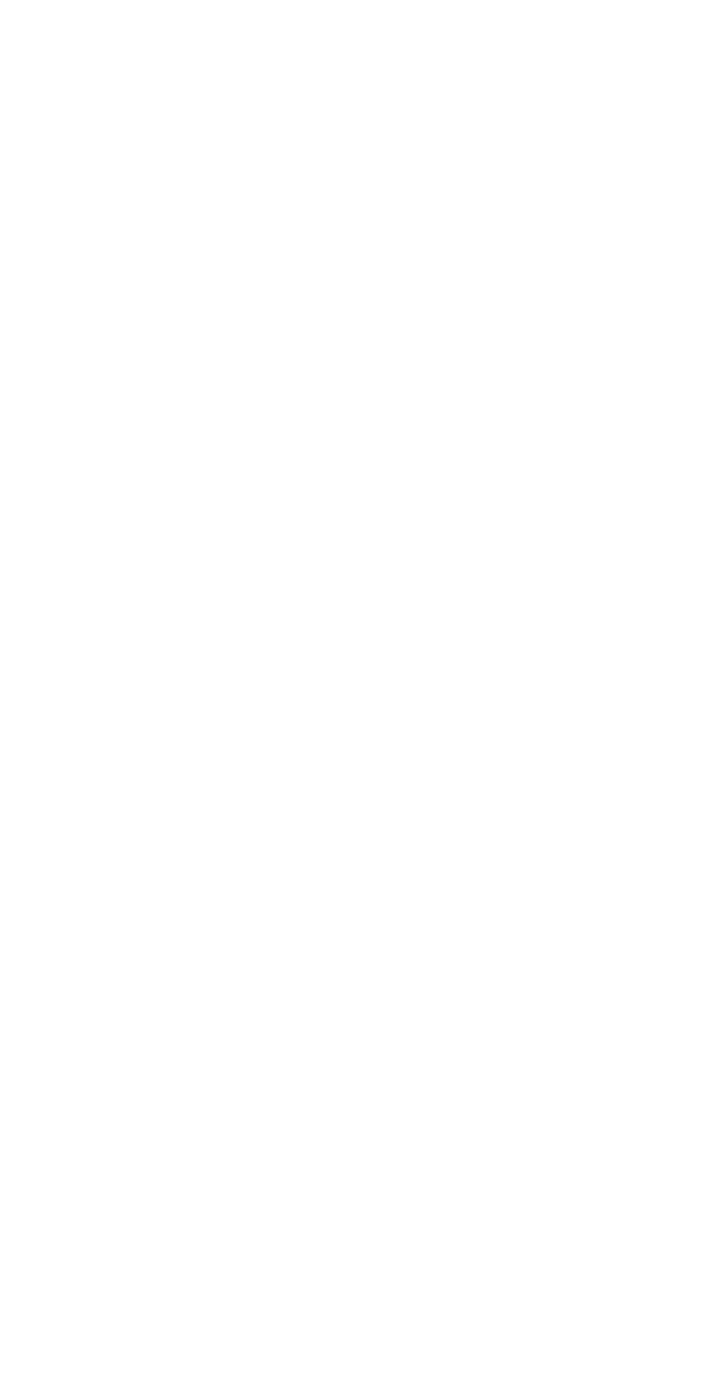
y1=141,572+10,0356·(-1)- 1,39063·(-1)-0,86688·(+1)- 0,03937·(-1)·(-1)- 0,12687· (-1)·(+1)+ 0,03563·(-1)·(+1) = 132,191

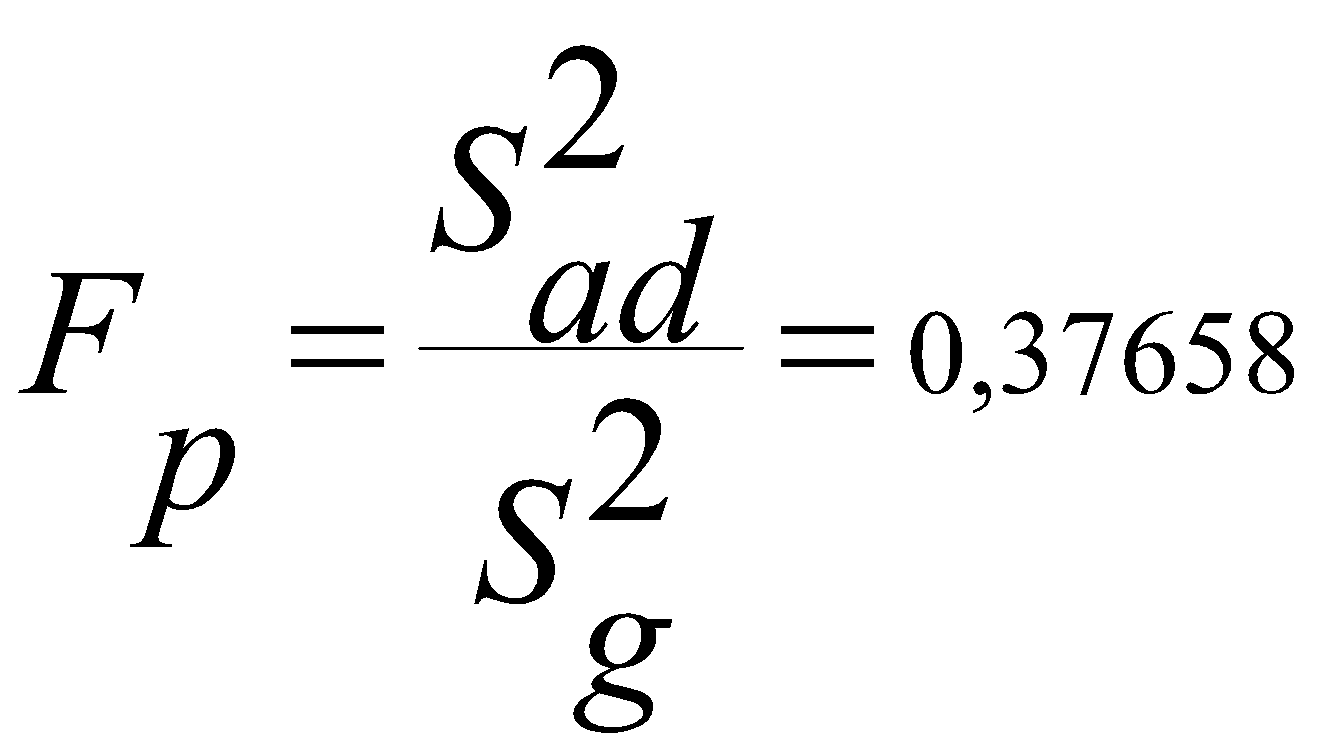
y2 = 151,929 y5 = 133,742 y8 = 151,214

y3 = 129,402 y6 = 153,988

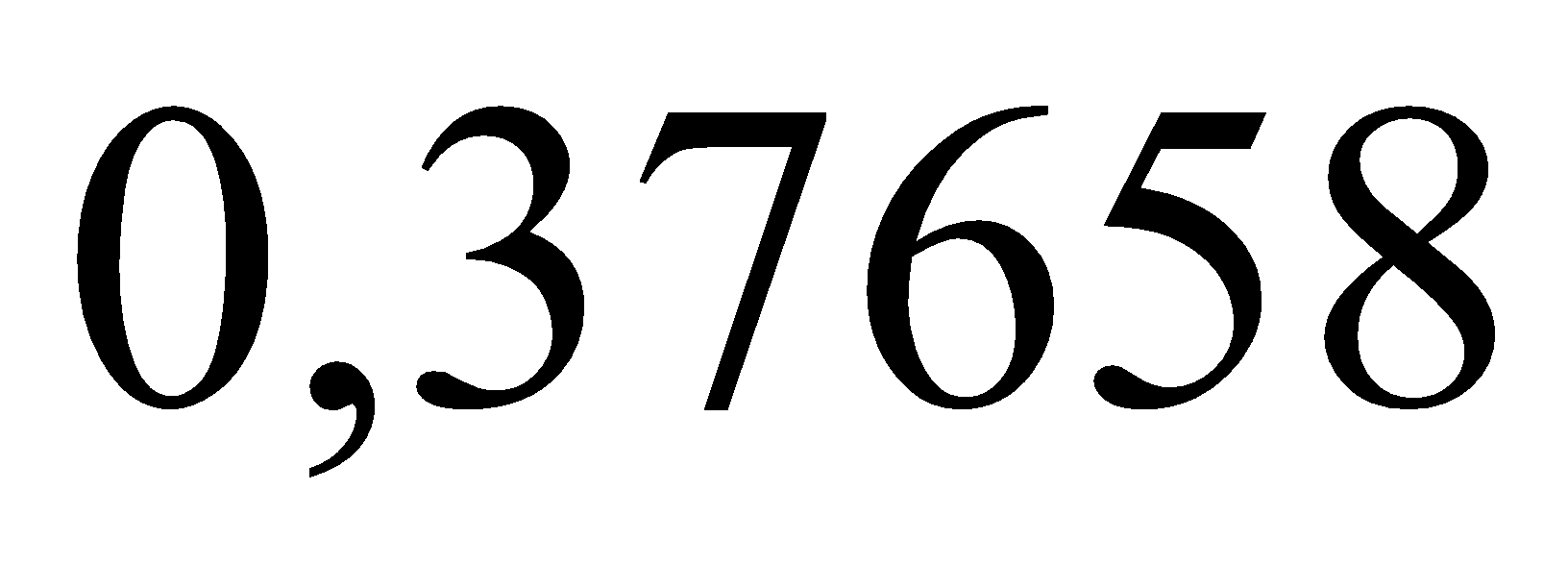
y4 = 149,298 y7 = 130,811

Розраховані значення *ур* розмістимо в табл.6.

Розрахуємо оцінку дисперсії адекватності. Оскільки всі коефіцієнти значимі, то В = 7, а.

Тоді розрахункове значення критерію Фішера дорівнює: 

З табл. 1.4. видно, що табличне значення критерію Фішера Fтабл. = 5.32.

Оскільки Fp=< Fтабл= 5,32, то рівняння регресії – адекватне.

Перейдемо від кодованих до фізичних величин. Для цього зведемо в табл.1.7. характеристику плану експерименту.

Таблиця 1.7. Характеристику плану експерименту

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Характеристика плану | х1 | х2 | х3 |
| Основний рівень | 0,5 | 38 | 75 |
| Інтервал вимірювань | 0,1 | 10 | 3 |
| Верхній рівень | 0,4 | 48 | 78 |
| Нижній рівень | 0,6 | 0,8 | 72 |

Х1 = (х1 – 0.5) / 0.1, Х2 = (х2 – 38) / 10, Х3 = (х3 – 75) / 3

Підставимо ці величини в рівняння регресії в кодованих змінних. В результаті отримаємо рівняння:

y = 91,4+130,63· х1 - 0,26· х2 + 0,04· х1· х2 - 0,42· х1· х3+0,0073· х2· х3 -0,12 · х3

Для перевірки підставимо будь-яку комбінацію значень х1, х2, х3, наприклад: х1 = 0.4, х2 = 28, х3 = 78, при яких y=131,9

y =91,4 + 52,252 - 7,28 + 0,448 - 13,104+ 15,9432 - 9,36 = 130,3

Як видно, значення, отримане по моделі, близьке до експериментального, отже, отримана математична модель достатньо добре описує досліджуваний технологічний процес.